



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 187]

No. 187]

नई दिल्ली, बुधवार, जुलाई 13, 2005/आषाढ़ 22, 1927

NEW DELHI, WEDNESDAY, JULY 13, 2005/ASADHA 22, 1927

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 13 जुलाई, 2005

विषय : चीन जनवादी गणराज्य तथा मलयेशिया के मूल के अथवा वहां से आयातित कतिपय कंप्रेसरों के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच—जांच को रद्द करना।

सं. 14/7/2004-डीजीएडी.— वर्ष 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और उसकी सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण और क्षति का निर्धारण) नियमावली, 1995 को ध्यान में रखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके बाद प्राधिकारी कहा जाएगा), ने उक्त नियमावली के तहत चीन जन.गण. और मलयेशिया से कतिपय कंप्रेसरों के तथाकथित पाटित आयातों के संबंध में दिनांक 19 जुलाई, 2004 की अधिसूचना द्वारा एक जांच प्रारंभ की थी। यह जांच घरेलू उद्योग की ओर से मै0 बीपीएल इंजीनियरिंग लि0, हैदराबाद (जिसे इसके बाद याचिकाकर्ता कहा जाएगा) से प्राप्त एक ऐसे लिखित प्रार्थना-पत्र के आधार पर प्रारंभ की गई थी जिसमें चीन जन.गण. तथा मलयेशिया के मूल के अथवा वहां से निर्यातित कतिपय कंप्रेसरों के पाटन का आरोप लगाया गया था।

- प्राधिकारी ने, चीन जन.गण. तथा मलयेशिया (जिन्हें इसके बाद संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की सुमेलित प्रणाली पर आधारित भारतीय व्यापार वर्गीकरण के सीमाशुल्क कोड 841430 और 84143000 तथा आईटीसी एचएस वर्गीकरण नियम के तहत वर्गीकृत कतिपय कंप्रेसरों के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच प्रारंभ किए जाने के बारे में दिनांक 19 जुलाई, 2004 की एक सार्वजनिक सूचना जारी की। मौजूदा मामले में विचाराधीन उत्पाद "रेफ्रिजरेटिंग उपस्कर में प्रयुक्त एक प्रकार के कम ताप अनुप्रयोग वाले कंप्रेसर" (जिसे इसके बाद संबद्ध उत्पाद भी कहा गया है) थे। उक्त याचिका

मै0 बीपीएल इंजीनियरिंग लि0, मेडक, आंध्र प्रदेश द्वारा दायर की गई थी जिसका समर्थन मै0 टेकमसेह प्राडक्ट्स इण्डिया लिमिटेड, बल्लभगढ़, हरियाणा द्वारा किया गया था ।

3. चीन जन.गण. के निम्नलिखित निर्यातकों/उत्पादकों द्वारा प्रश्नावली/अधिसूचना का पर्याप्त प्रत्युत्तर/जानकारी दायर की गई:-

1. मै0 गुआंगझोऊ रेफ्रिजरेशन कंपनी लि0, चीन जन.गण.
2. मै0 वान्बाओ इकनामिक ट्रेडिंग कं0 लि0, चीन जन.गण.

4. संबद्ध माल के उन अनेक अन्य निर्यातकों, आयातकों तथा प्रयोक्ताओं द्वारा भी प्रश्नावली/अधिसूचना के प्रत्युत्तर/जानकारी दर्ज कराई गई जिनके विचारों को जांच के विभिन्न चरणों पर शामिल किया गया था ।

5. प्राधिकारी ने पाटन, क्षति और पाटन तथा क्षति के बीच कारणात्मक संबंध की आगे जांच की और दिनांक 2 जून, 2005 को सार्वजनिक सुनवाई का भी आयोजन किया। प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग और सहयोगकारी उत्पादकों तथा निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत जानकारी का सत्यापन भी किया । असाधारण परिस्थितियों की वजह से केन्द्रीय सरकार ने पाटनरोधी नियामकों के नियम 17(1) के तहत उसे प्राप्त शक्तियों के अनुसार जांच के समापन हेतु समयावधि दिनांक 18 जनवरी, 2006 तक बढ़ा दी ।

6. उक्त याचिकाकर्ता ने अपने दिनांक 5 जुलाई, 2005 के पत्र द्वारा प्राधिकारी के समक्ष ऐसा लिखित निवेदन किया है जिसमें चीन जन.गण. तथा मलेशिया से संबद्ध माल के आयातों संबंधी पाटनरोधी जांच को रद्द किये जाने का अनुरोध किया गया । उन्होंने कहा है कि:-

" (i) प्रार्थना-पत्र दर्ज कराए जाने से एक वर्ष से भी अधिक समय बीत गया है और तब से कंप्रेशर बाजार में कतिपय परिवर्तन आ गए हैं । हाल ही में, निविष्टि-लागतों में वृद्धि के कारण सभी विनिर्माताओं को कंप्रेशरों की कीमतें बढ़ाने को बाध्य होना पड़ा है और अधिकांश रेफ्रिजरेटर विनिर्माताओं द्वारा यह वृद्धि आंशिक तौर पर स्वीकार कर ली गई है ।

- (ii) जांच-अवधि से चीन तथा मलेशिया से कम ताप के अनुप्रयोग वाले कंप्रेसरों के आयातों के पैटर्न में काफी परिवर्तन भी हो गया है। आयात-कीमतों में भी लगभग 10% की वृद्धि हो गई है और अन्य देशों से हुए आयातों की तुलना में चीन तथा मलेशिया के हिस्से में गिरावट भी आ गई है।
- (iii) घरेलू रेफ्रिजरेटर उद्योग यह भी प्रयास कर रहा है कि परिवर्तनशील मांग के अनुसार घरेलू कंप्रेसर उद्योग के उत्पाद-विकास में उन्हें समर्थन देकर और घरेलू कंप्रेसर उत्पादकों से उनकी घरेलू जरूरतों की न्यूनतम मात्रा देने के आश्वासन देकर उसके साथ-साथ काम किया जाए।
- (iv) भारतीय विनिर्यात के प्रतिभूत समर्थन और बदली हुई परिस्थितियों को देखते हुए हम चीन जन.गण. तथा मलेशिया से कंप्रेसरों के आयात पर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने संबंधी प्रार्थना-पत्र वापस लेना चाहते हैं।"
7. पाटनरोधी नियमावली के नियम 14(क) में यह प्रावधान है कि प्राधिकारी एक सार्वजनिक सूचना जारी कर ऐसी जांच को तत्काल रद्द करेगा बशर्ते ऐसा किए जाने हेतु उसे ऐसे प्रभावित घरेलू उद्योग से या उसकी ओर से कोई लिखित अनुरोध प्राप्त होता है जिनके अनुरोध पर वह जांच आरंभ की गई थी।
8. प्राधिकारी नोट करता है कि तथाकथित पाटन तथा क्षति संबंधी उक्त जांच घरेलू उद्योग की ओर से मै0 बीपीएल इंजीनियरिंग लि0 द्वारा दायर पूर्णतया प्रलेखयुक्त लिखित अनुरोध के आधार पर आरंभ की गई थी। शामिल उत्पाद के बाजार तथा कीमत ढांचे में बदली हुई परिस्थितियों के मद्देनजर, शुल्क लगाए जाने संबंधी मूल अनुरोध को वापस लेने के लिए भ्शी उसी आवेदक ने ही लिखित निवेदन किया है।
9. अतः ऊपर उल्लिखित पाटनरोधी नियमावली के नियम 14(क) के अनुसार प्राधिकारी दिनांक 19 जुलाई, 2004 की अधिसूचना/द्वारा आरंभ जांच और इस मामले से संबंधित समस्त कार्रवाइयों को एतद्द्वारा रद्द करता है।

क्रिस्टी एल. फेर्नांडेज, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY
(Department of Commerce)
(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

NOTIFICATION

New Delhi, the 13th July, 2005

Sub : Anti-Dumping Investigation concerning imports of Certain 'Compressors' originating in or imported from China PR and Malaysia—Termination of Investigation.

No. 14/7/2004-DGAD.— Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof, the Designated Authority (hereinafter also referred to as Authority), under the above Rules, initiated an investigation vide notification dated 19th July 2004, into the alleged dumped imports of Certain Compressors from China PR and Malaysia. The investigation was initiated on the basis of a written application received from M/s BPL Engineering Ltd, Hyderabad, (hereinafter referred to as petitioner) on behalf of domestic industry, alleging dumping of Certain 'Compressors' originating in or exported from China PR and Malaysia.

2. The Authority issued a public notice dated 19th July 2004 initiating Anti-Dumping investigations concerning imports of Certain Compressors classified under custom Code 841430 and 84143000 in the Indian Trade Classification based on Harmonized system of the Customs Tariff Act, 1975 and under ITC HS Classification Rule, originating in or exported from China PR and Malaysia (hereinafter referred to as subject countries). The product under consideration in the present case was "Low temperature application compressors of a kind used in refrigerating equipment" (also referred to as subject goods hereinafter). The petition had been filed by M/s BPL Engineering Ltd, Medak, Andhra Pradesh and was supported by M/s Tecumseh Products India Limited, Ballabgarh, Haryana.

3. Substantial response/information to the questionnaire/notification was filed by the following exporters/producers from China PR:

1. M/s Guangzhou Refrigeration Company Ltd, China PR
2. M/s Wanbao Economic Trading Co Ltd, China PR

4. Response/information to the questionnaire/notification was also filed by a number of other exporters, Importers and users of the subject goods whose views were taken into account at various stages of the investigation.

5. The Authority conducted further investigation into the dumping, injury, and causal link between dumping and injury and also conducted public hearing on 2nd June 2005. The Authority also conducted verification of information submitted by the domestic industry, as well as, by the cooperating producers and exporters. Due to exceptional circumstance, the Central Government, in terms of the powers conferred upon it under Rule 17 (1) of the Antidumping Rules, extended the time period for completion of the investigation till 18th January 2006.

6. The petitioner vide their letter dated 5th July 2005 has made a written submission before the Authority requesting termination of anti dumping investigations concerning imports of the subject goods from China PR and Malaysia. They have stated

“(i) That it is over a year from the time that the application had been filed and the Compressor market has witnessed certain changes since then. Of late, due to increase in input costs, all manufacturers have been compelled to increase the compressor prices and this increase has been accepted partially by most refrigerator manufacturers.

(ii) That since the POI, there has also been a substantial shift in pattern of imports of low temperature application compressors from China PR and Malaysia. The import prices have also increased by approximately 10% and the share of imports from China and Malaysia has also come down with respect to imports from other countries.

(iii) That the domestic refrigerator industry is also trying to work closely with the domestic compressor industry by supporting them in their product development as per changing demands and assuring to source a minimum volume of their domestic requirements from the domestic compressor producers..

210695/45-2

(iv) That in view of the pledged support of Indian manufacturers and the changed circumstances, we wish to withdraw our application for imposition of antidumping duties on import of compressors from P.R. of China and Malaysia."

7. Rule 14 (a) of the Antidumping Rules provide that the Authority shall, by issue of a public notice, terminate an investigation immediately, if it receives a request in writing for doing so, from or on behalf of the domestic industry affected, at whose instance the investigation was initiated.
8. The Authority notes that the investigation into alleged dumping and injury was initiated on the basis of fully documented written request filed by M/s BPL Engineering Ltd, on behalf of domestic industry. The same applicant have now made a written submission withdrawing his original request for imposition of the duty in view of the changed condition in the market and the price structure of the product involved.
9. Therefore, in terms of Rule 14 (a) of the Antidumping Rules referred above, the Authority hereby terminates the investigation initiated vide notification No. 14/7/2004-DGAD dated 19th July 2004 and all proceedings connected with this case.

CHRISTY L. FERNANDEZ, Designated Authority